

АСОЦІАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УКРАЇНИ

вул. Старокиївська, 10-г
Київ, 04655

тел./факс 236 4859
info@apitu.org.ua

13 липня 2012

вих. № 042

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

Асоціація підприємств інформаційних технологій України (далі – АПІТУ) засвідчує свою повагу Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації та звертається у зв'язку із наступним.

Чинний порядок видачі дозволів на ввезення з-закордону терміналів визначає «Положення про надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв», затверджене рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 5 лютого 2009 р. N 1338 (далі – Положення). Вказане Положення передбачає, що при ввезенні терміналів поза режимом авторизованих поставок дозволу на ввезення надаються ДП «Український державний центр радіочастот» (далі – УДЦР) на конкретно визначену кількість терміналів кожного типу.

Відповідно до п. 4.10. Положення, при ввезенні терміналів поза режимом авторизованих поставок дозвіл на ввезення надається в межах терміну дії сертифіката відповідності конкретного типу терміналу, але не більше ніж на шість місяців. Оплата за оформлення дозволу на ввезення з-за кордону в Україну терміналів стягується за кожен термінал та становить 8 грн. (п. 13.3 розділу I Тарифів на роботи (послуги) Державного підприємства "Український державний центр радіочастот", пов'язаних з користуванням радіочастотним ресурсом України та виділенням номерного ресурсу, затверджених рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 11 грудня 2008 р. N 1256)

Однак, через затримку відправки товару виробником, простій товару на митниці тощо суб'єкт господарювання не завжди має змогу ввезти вказану у Дозволі на ввезення кількість терміналів у встановлений дозволом термін.

Дійсні Члени АПІТУ: AMD, APC, ASBIS, ASUS, Canon, Cisco, Dell, ELKO, Epson, ERC, IBM, Intel, Lenovo, Lexmark, LG, KMDISTI, Microsoft, NIS, Oki, Panasonic, Samsung, SI BIS, AMI, Ай-модер, Бакотек, ДатаЛюкс, Діавест, ДКТ, Евверест, К-Трейд, Лабораторія Касперського, Литер, ЛТС Україна, МТІ, МУК, Навігатор, Протон, Прексім -Д, Рома, Сітронікс, Софтпрес, Софтпром, Техніка для бізнесу, Юг-Контракт

Асоційовані Члени АПІТУ: Complex Solutions, Diweave, ELAU, E-consulting, Hi-Tech, IT-Solutions, SerOl Distribution, Soft Xpansion Ukraine, Арт-мастер, Верна, Платіжні системи, Семантика плюс, Сінтегро, Укртранссервіс, Юрсофт

При цьому, Положення не передбачає повернення коштів, сплачених за оформлення дозволу, у разі не ввезення, чи ввезення меншої, ніж вказано у дозволі, кількості товару.

Таким чином, чинний порядок оформлення та оплати дозволу на ввезення призводить до додаткових затрат у суб'єктів господарювання – імпортерів терміналів, порушує критерії результативності та зручності адміністративної послуги, оскільки не задовольняє потреби суб'єкта господарювання в адміністративній послугі та не враховує інтереси та потреби отримувачів послуг у процесі організації надання адміністративних послуг, зокрема щодо порядку оплати та повернення надміру сплачених коштів.

Цей порядок також суперечить політиці спрощення регуляторного середовища та ліквідації бар'єрів для економічної активності бізнесу, проголошеній Президентом України. Зокрема, на засіданні Ради регіонів Президент України заявив: «Зняття обмежень, спрощення процедур, підвищення якості адміністративних послуг і дерегуляція – це ідеологічні основи розвитку підприємництва, які повинен взяти на озброєння кожен керівник виконавчої влади».

З огляду на вищевикладене, просимо внести такі зміни до Положення:

1. передбачити можливість оплати за оформлення дозволу на ввезення безпосередньо при здійсненні митного оформлення товару на підставі інвойсу на кількість товару, що фактично ввозиться на митну територію України, а саме:

1) п. 4.7. Положення доповнити другим реченням такого змісту:

„Оплата за оформлення дозволу на ввезення здійснюється заявником під час митного оформлення терміналів на підставі інвойсу на кількість терміналів, що фактично ввозяться на митну територію України”.

або

2. розробити механізм повернення частини коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення тієї кількості товару, яка фактично не була ввезена на митну територію України, а саме:

1) доповнити Положення пунктами 4.11 – 4.14:

„4.11. Після закінчення терміну дії дозволу на ввезення та у разі ввезення заявником поза режимом авторизованих поставок меншої кількості терміналів, ніж вказано у дозволі на ввезення, він має право на повернення частини коштів, сплачених при оформленні цього дозволу, за ту кількість терміналів, що фактично не була ввезена.

В такому випадку заявник подає до УДЦР заяву про повернення частини коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення. До заяви додаються:

копія дозволу на ввезення;

копії документів, що підтверджують кількість фактично ввезених заявником терміналів на підставі цього дозволу на ввезення.

4.12. Заява про повернення частини коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення реєструється УДЦР у день її надходження.

4.13. Рішення про повернення або відмову в поверненні частини коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення, приймається УДЦР у строк, що не перевищує 5 робочих днів від дати реєстрації заяви. У зазначений термін УДЦР повинен перерахувати заявнику на вказаний ним рахунок частину коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення, за ту кількість терміналів, що фактично не була ввезена заявником або надати мотивоване повідомлення про відмову в поверненні цих коштів.

4.14. Рішення про відмову в поверненні частини коштів сплачених за проведення робіт з підготовки й оформлення дозволу на ввезення, приймається у разі, якщо заявником були подані до УДЦР неправдиві відомості щодо фактично ввезеної кількості терміналів на підставі дозволу на ввезення”.

Генеральний директор

Ю. Пероганич