

АСОЦІАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УКРАЇНИ

вул. Старокиївська, 10-г
Київ, 04655

тел./факс 236 4859
info@apitu.org.ua

23 жовтня 2012

вих. № 060

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

*Пропозиції до проекту Порядку ввезення
та надання дозволів на ввезення
з-за кордону в Україну РЕЗ та ВП*

Асоціація підприємств інформаційних технологій України (далі – АПІТУ) засвідчує свою повагу Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ) та звертається у зв'язку із наступним.

05 жовтня 2012 року на сайті НКРЗІ опубліковано проект Порядку ввезення та надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв (далі – проект Порядку). Слід зазначити, що чинний порядок видачі дозволів на ввезення з-за кордону терміналів визначає «Положення про надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв», затверджене рішенням Національної комісії з питань регулювання зв'язку України від 5 лютого 2009 р. N 1338 (далі – Положення).

Чинний порядок оформлення та оплати дозволу на ввезення призводить до додаткових затрат часу та коштів у суб'єктів господарювання – імпортерів терміналів, порушує критерії результативності та зручності адміністративної послуги, оскільки не задовольняє потреби суб'єкта господарювання в адміністративній послугі та не враховує інтереси й потреби отримувачів послуг у процесі організації надання адміністративних послуг, зокрема щодо порядку оформлення дозволу на ввезення радіоелектронних засобів, випромінювальних пристроїв та терміналів, оплати за такий дозвіл та повернення надміру сплачених коштів.

Цей порядок також суперечить політиці спрощення регуляторного середовища та ліквідації бар'єрів для економічної активності бізнесу, проголошеній Президентом України. Зокрема, на засіданні Ради регіонів

Дійсні Члени АПІТУ: AMD, APC, ASBIS, ASUS, Canon, Cisco, Dell, ELKO, Epson, ERC, IBM, Intel, Lenovo, Lexmark, LG, KMDISTI, Microsoft, NIS, Oki, Panasonic, Samsung, SI BIS, AMI, Ай-модер, Бакотек, ДатаЛюкс, Діавест, ДКТ, Евверест, К-Трейд, Лабораторія Касперського, Літер, ЛТС Україна, МТІ, МУК, Навігатор, Протон, Прексім -Д, Рома, Сітронікс, Софтпрес, Софтпром, Техніка для бізнесу, Юг-Контракт

Асоційовані Члени АПІТУ: Complex Solutions, Diweave, ELAU, E-consulting, Hi-Tech, IT-Solutions, SerOl Distribution, Soft Xpansion Ukraine, Арт-мастер, Верна, Платіжні системи, Семантика плюс, Сінтегро, Укртранссервіс, Юрсофт

21 лютого 2012 року Президент України заявив: «Зняття обмежень, спрощення процедур, підвищення якості адміністративних послуг і дерегуляція – це ідеологічні основи розвитку підприємництва, які повинен взяти на озброєння кожен керівник виконавчої влади».

На жаль, проект Порядку, опублікований на сайті НКРЗІ 05.10.2012 повторює недоліки чинного Положення та не містить норм, які б спрощували дозвільну процедуру з оформлення дозволу на ввезення РЕЗ та ВП.

Просимо врахувати пропозиції до проекту Порядку ввезення та надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв викладені у додатку до цього листа (у порівняльній таблиці чинного Положення, проекту Порядку та пропозицій АПІТУ), а також включити юриста АПІТУ Вікторію Черкач (тел. +38 044 236 4859, [mailto: lawyer@apitu.org.ua](mailto:lawyer@apitu.org.ua)) до складу робочої групи чи іншого подібного органу в разі його створення.

Додаток на 6 арк.:

1. Порівняльна таблиця чинного Положення, проекту Порядку та пропозицій АПІТУ.

Генеральний директор

Ю. Пероганич

Пропозиції АПІТУ до проекту Порядку ввезення та надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв

| № | <i>Норма чинного Положення про надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв (рішення НКРЗ № 1338 від 05.02.2012)</i> | <i>Норма проекту Порядку ввезення та надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв (опублікований на сайті НКРЗІ 05.10.2012)</i> | <i>Пропонована АПІТУ норма Порядку ввезення та надання дозволів на ввезення з-за кордону в Україну радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв</i> | <i>Обґрунтування пропозицій АПІТУ</i> |
|----|--|---|---|--|
| 1. | 2.1. Заявник особисто, через уповноважений ним орган чи особу або рекомендованим листом з описом вкладення звертається до УДЦР із заявою про надання дозволу на ввезення з-за кордону в Україну РЕЗ та ВП (додаток 2). | 2.1. Для отримання дозволу на ввезення з метою подальшої експлуатації або реалізації РЕЗ, ВП заявник особисто, через уповноважений ним орган чи особу або рекомендованим листом з описом вкладення звертається до УДЦР із заявою про надання дозволу на ввезення (додаток 1). | 2.1. Для отримання дозволу на ввезення з метою подальшої експлуатації або реалізації РЕЗ, ВП заявник особисто, через уповноважений ним орган чи особу або рекомендованим листом з описом вкладення або з використанням мережі Інтернет звертається до УДЦР із заявою про надання дозволу на ввезення (додаток 1) | Можливість замовлення дозволу через Інтернет значно прискорить та здешевить процедуру отримання дозволу. Зокрема, заяву можна подавати або за допомогою відповідної опції на сайті УДЦР, або електронною поштою. |

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| 2. | <i>Норма відсутня</i> | <i>Норма відсутня</i> | 2.8. Суб'єкт господарювання може звернутися до УДЦР із заявою для оформлення нового дозволу на ввезення РЕЗ, ВП термін дії якого розпочинається з наступного дня після закінчення терміну дії діючого на момент звернення дозволу на ввезення. | Процедура оформлення нового дозволу на ввезення РЕЗ, ВП на практиці займає багато часу . Тому можливість оформлення дозволу на ввезення РЕЗ, ВП до закінчення терміну дії чинного, забезпечить безперервність документального супроводу товару. |
| 3. | 3.5. Дозвіл на ввезення надається УДЦР заявникові не пізніше ніж через три робочі дні після надходження плати за оформлення дозволу на ввезення. | 3.5. Дозвіл на ввезення надається УДЦР заявникові не пізніше ніж через три робочі дні після надходження плати за оформлення дозволу на ввезення. Дозвіл на ввезення надається в електронному вигляді, підписаному електронним цифровим підписом (за можливості отримання заявником) або направляється засобами телекомунікацій, а також в паперовому вигляді на бланку, зразок якого наведено в додатку 6. Дозвіл на ввезення в | 3.5. Дозвіл на ввезення надається УДЦР заявникові не пізніше наступного робочого дня після пред'явлення УДЦР квитанції про здійснення оплати за оформлення дозволу на ввезення. Заявник може надати УДЦР квитанцію особисто або направити її рекомендованим листом з повідомленням про вручення, факсом, електронною поштою. Дозвіл на ввезення надається в електронному вигляді, підписаному електронним цифровим підписом (за | За правилами УДЦР виписується дозвіл тільки після того як гроші поступають на рахунок УДЦР, що також є затягуванням часу. Підтримуємо норму проекту, яка передбачає надання заявникові дозволу на ввезення в електронній формі, оскільки це значно пришвидшить процедуру отримання дозволу. |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| | | <p>паперовому вигляді відправляється рекомендованим листом з повідомленням про вручення або надається при особистому зверненні заявника.</p> <p>У той же день копію дозволу на ввезення в формі електронного документу, підписаного електронним цифровим підписом, УДЦР направляє до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державної митної справи.</p> | <p>можливості отримання заявником) або направляється засобами телекомунікацій, а також в паперовому вигляді на бланку, зразок якого наведено в додатку 6. Дозвіл на ввезення в паперовому вигляді відправляється рекомендованим листом з повідомленням про вручення або надається при особистому зверненні заявника.</p> <p>У той же день копію дозволу на ввезення в формі електронного документу, підписаного електронним цифровим підписом, УДЦР направляє до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державної митної справи.</p> | |
| 4. | 3.8. Дозвіл на ввезення РЕЗ, ВП надається в межах терміну дії сертифіката відповідності | 3.8. Дозвіл на ввезення надається на чотири місяці, а на бажання заявника, зазначене в заяві (додатки 1 - 4) – на шість місяців. У разі, якщо дозвіл надається на підставі сертифікату | 3.8. Дозвіл на ввезення надається на чотири місяці, а на бажання заявника, зазначене в заяві (додатки 1 - 4) – на шість місяців. Дозвіл, який надається на підставі | По-перше, вважаємо недоцільним обмеження терміну дії дозволу, який надається підставі сертифікату відповідності. По-друге, автоматичне |

| | | | | |
|----|--|--|--|---|
| | конкретного РЕЗ або ВП, але не більше ніж на шість місяців | відповідності, термін дії дозволу не може перевищувати термін дії сертифікату. | сертифікату відповідності, надається на весь термін дії цього сертифікату відповідності. У разі, якщо товар прибув на митницю не пізніше останнього дня дії дозволу на ввезення РЕЗ, ВП, термін його дії автоматично продовжується до закінчення митного оформлення товару. | продовження терміну дії сприятиме зменшенню корупції на митниці. Побачивши що у заявника невдовзі закінчується термін дії дозволу митники досить часто знаходять привід не оформляти товар. Пропоновані доповнення до проекту порядку передбачають механізм, який дасть можливість продовжити термін дозволу на період митного оформлення, не зважаючи на закінчення терміну дії сертифікату відповідності. |
| 5. | 4.7. При ввезенні терміналів поза режимом авторизованих поставок дозволу на ввезення надаються на зазначену в заяві кількість терміналів кожного типу. | 4.5. При ввезенні терміналів поза режимом авторизованих поставок дозволу на ввезення надаються на зазначену в заяві кількість терміналів кожного типу. | 4.5. При ввезенні терміналів поза режимом авторизованих поставок дозволу на ввезення надаються на зазначену в заяві кількість терміналів кожного типу. Оплата за оформлення дозволу на ввезення здійснюється заявником під час митного оформлення терміналів на підставі інвойсу на кількість терміналів, що | Через затримку відправки товару виробником, простій товару на митниці тощо імпортер не завжди має змогу ввезти вказану у дозволі на ввезення кількість терміналів у встановлений дозволем термін. При цьому, проект Порядку не передбачає ані повернення коштів, сплачених за оформлення дозволу, у разі не ввезення, чи ввезення |

| | | | | |
|--|------------------------------|------------------------------|--|---|
| | <p><i>Норма відсутня</i></p> | <p><i>Норма відсутня</i></p> | <p>фактично ввозяться на митну територію України;</p> <p>або</p> <p>4.11. Після закінчення терміну дії дозволу на ввезення та у разі ввезення заявником поза режимом авторизованих поставок меншої кількості терміналів, ніж вказано у дозволі на ввезення, частина коштів, сплачених при оформленні цього дозволу, за ту кількість терміналів, що фактично не була ввезена повертається УДЦР заявникові. УДЦР зараховує ці кошти для оформлення нового дозволу на ввезення в разі, якщо заявник звернувся до УДЦР із заявою про зарахування коштів.</p> <p>4.12. У 5-ти денний термін після закінчення терміну дії дозволу на ввезення заявник подає до УДЦР заяву про повернення</p> | <p>меншої, ніж вказано у дозволі, кількості товару, ані зарахування цих коштів для оформлення нового дозволу. Це призводить до додаткових затрат імпортерів терміналів, порушує критерії результативності та зручності адміністративної послуги, оскільки не задовольняє потреби суб'єкта господарювання в адміністративній послугі та не враховує інтереси та потреби отримувачів послуг у процесі організації надання адміністративних послуг, зокрема щодо порядку оплати та повернення надміру сплачених коштів. Пропонуємо 2 варіанти вирішення вищевказаної проблеми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. передбачити можливість оплати за оформлення дозволу на ввезення безпосередньо при здійсненні митного оформлення товару на підставі інвойсу на кількість товару, що |
| | <p><i>Норма відсутня</i></p> | <p><i>Норма відсутня</i></p> | | |

| | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|--|---|
| | <i>Норма відсутня</i> | <i>Норма відсутня</i> | <p>частини коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення (додаток 12) або про зарахування цих коштів для оформлення нового дозволу (додаток 13). Заява подається УДЦР заявником особисто, через уповноважений ним орган чи особу або направляється рекомендованим листом з повідомленням про вручення чи електронною поштою. До заяви додаються:</p> <p>копія дозволу на ввезення;</p> <p>копії документів, що підтверджують кількість фактично ввезених заявником терміналів на підставі цього дозволу на ввезення.</p> <p>4.13. Заява про повернення частини коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення або про зарахування цих коштів для оформлення нового дозволу реєструється</p> | <p>фактично ввозиться на митну територію України (доповнивши п. 4.5. другим реченням);</p> <p>або</p> <p>2. розробити механізм повернення частини коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення тієї кількості товару, яка фактично не була ввезена на митну територію України (доповнивши проект Порядку п.п. 4.11-4. 15).</p> |
|--|-----------------------|-----------------------|--|---|

| | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|--|--|
| | <i>Норма відсутня</i> | <i>Норма відсутня</i> | <p>УДЦР у день її надходження.</p> <p>4.14. Рішення про повернення або відмову в поверненні частини коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення чи про зарахування або відмову в зарахуванні цих коштів для оформлення нового дозволу на ввезення приймається УДЦР у строк, що не перевищує 3 робочі дні від дати реєстрації заяви. У зазначений термін УДЦР перераховує заявнику на вказаний ним у заяві рахунок частину коштів, сплачених за оформлення дозволу на ввезення, за ту кількість терміналів, що фактично не була ввезена заявником, надає заявнику рішення про дозвіл на зарахування цих коштів для оформлення нового дозволу або надає вмотивоване рішення про</p> | |
|--|-----------------------|-----------------------|--|--|

| | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|--|--|
| | <i>Норма відсутня</i> | <i>Норма відсутня</i> | відмову в поверненні цих коштів. 4.15. Рішення про відмову в поверненні чи зарахуванні для оформлення нового дозволу, частини коштів сплачених за проведення робіт з підготовки й оформлення дозволу на ввезення, приймається у разі, якщо заявником були подані до УДЦР неправдиві відомості щодо фактично ввезеної кількості терміналів на підставі дозволу на ввезення”. | |
|--|-----------------------|-----------------------|--|--|